

Pour des engagements précis de nos futurs candidats aux prochaines élections cantonales sur les sujets environnementaux

(merci d'entourer votre réponse et d'apporter si vous le souhaitez vos commentaires)

- 1- **Pesticides** : tout le monde connaît à présent les conséquences désastreuses à court et à long terme pour nos ressources et pour notre santé de l'usage des pesticides : des actions sont possibles et déjà menées par d'autres régions ou départements pour promouvoir auprès des communes et du grand public des méthodes alternatives à l'utilisation des pesticides.

Vous engagez-vous à proposer l'objectif « zéro pesticide » sur le département du Jura ?

Oui

Commentaire : C'est une nécessité pour préserver la qualité de notre eau et notre santé. Cet objectif ne peut néanmoins pas être une décision venue d'en haut mais le fruit d'un vaste tour de table avec les agriculteurs et les associations de protection de l'environnement, de consommateurs et tous ceux qui voudraient s'y impliquer.

- 2 – **OGM** : Les inconnues qui demeurent sur les dangers potentiels de l'utilisation des OGM a conduit notre pays à en interdire pour le moment leur utilisation en plein champ. Néanmoins des lobbies s'activent pour les faire autoriser : certaines régions ou départements ont adopté une attitude ferme sur la question.

Vous engagez-vous à dire non aux cultures OGM en plein champ et à limiter leur usage dans l'alimentation des animaux d'élevage sur le département du Jura ?

Oui

Commentaire : Je suis favorable au respect de la loi sur cette question comme sur les autres. Le poids des lobbies ne peut en aucun cas peser sur un élu de la République.

- 3 – **Agriculture Bio** : l'agriculture conventionnelle a montré ses limites et de nombreux agriculteurs sont en très grande difficulté : un autre modèle agricole est possible qui passe notamment par le développement de l'agriculture biologique dont le Grenelle de l'environnement a fixé l'objectif d'atteindre les 6% des terres cultivées : qu'a fait notre département dans ce domaine ?

Vous engagez-vous à promouvoir l'agriculture bio dans le Jura et faire en sorte qu'elle continue à se développer sur le département par exemple en attribuant des aides financières à des agriculteurs en difficulté pour qu'ils se reconvertissent dans la culture biologique ?

Oui

Commentaire : C'est un sujet très important qui est d'ailleurs dans le programme de toutes les forces de gauche alors que l'actuelle majorité de droite a été dans le Jura plus que timorée sur cette question. J'y souscris pleinement car l'agriculture raisonnée et biologique doivent être beaucoup plus développées dans notre département afin de trouver des débouchés locaux pour les consommateurs (et j'en suis !) qui souhaitent manger bio ET local. C'est également une façon de maintenir notre agriculture et d'affronter la déprise agricole.

- 4 – **Taxe Départementale des Espaces Naturels Sensibles** : cette taxe instituée par l'Etat pour financer la gestion de ces espaces est ridiculement faible et insuffisante pour répondre aux besoins.

Vous engagez-vous à vous mobiliser pour que cette taxe passe de 0.1 à 0.5 %, permettant ainsi d'améliorer la politique départementale de gestion de ces espaces ?

A priori Oui

Commentaire : J'avoue mon inculture sur cette question. Si vous aviez plus d'informations à me passer afin de participer de mon édification, je vous en saurais gré...

5 – Action en faveur de l'environnement (3 questions) :

Des actions concrètes doivent être engagées :

- en faveur de l'éducation à l'environnement tout public dans le Jura

Vous engagez-vous à soutenir davantage les actions d'éducation à l'environnement ?

Oui

Commentaire : En tant que professeur d'histoire-géographie dans les collèges et lycées du Sud du département, je peux attester que les programmes évoluent grandement vers l'apprentissage du « développement durable » (surtout dans les programmes de géographie en 5^{ème} et en seconde).

- Contre la pollution lumineuse, par exemple, en lien avec la charte du SIDEDEC « Eclairons juste le Jura », l'engagement peut être pris de diminuer cette pollution sur notre territoire.

Vous engagez-vous à diminuer la pollution lumineuse sur le Jura ?

Oui

Commentaire :

- Pour traiter le problème des déchets, par exemple, promouvoir la réduction des déchets à la source et favoriser le compostage.

Vous engagez-vous à promouvoir la réduction des déchets à la source et le compostage ?

Oui

Commentaire : Voila un sujet que je connais assez bien et sur lequel on peut faire beaucoup mieux dans le Jura. Il faut absolument se donner les moyens d'expliquer les changements de comportement à observer auprès de chaque habitant. Mais on ne peut le faire que par une tarification très incitatrice aux comportements vertueux.

6 – Qualité de l'eau - Pour défendre la qualité de l'eau, par exemple, en mettant en œuvre toute action qui favorisera et améliorera la qualité de l'eau notamment par la préservation des zones humides et l'amélioration de l'assainissement.

Vous engagez-vous à protéger les zones humides du Jura et mettre en œuvre toute action pour améliorer la qualité de nos rivières ?

Oui

Commentaire : même réaction que sur les pesticides

7 – Zone Humide – Parc National : Devant l'opposition qu'a suscité ce projet du fait d'un manque d'explication et de transparence, l'Etat a renoncé à choisir l'un des 3 sites retenus et procède à présent à un appel à candidature : ce parc serait une formidable opportunité pour le département et lui ferait bénéficier d'importantes aides financières qui permettrait à la zone concernée de redéployer son économie : pour que ce projet puisse être accepté par la population, il faut des explications et de la pédagogie et non pas les attaques simplistes que l'on a vu se développer.

Vous engagez-vous à informer et faire informer de manière objective le public et souhaitez-vous que le Jura (Basse Vallée du Doubs et Bresse) soit candidat ?

Oui et Non

Commentaire : L'information aurait du avoir lieu en amont. Je suis sceptique sur le fond et sur la forme. Sur le fond, j'imagine assez mal un parc national dans une zone d'habitat relativement dense comme le secteur dolois. Si ce parc devait avoir d'autres contraintes alors il ne faudrait pas parler de « Parc National ». Si c'est pour créer autre chose, pourquoi pas mais lançons alors un véritable débat public ! Cela recoupe ma critique de forme, j'ai l'impression que le projet a été lancé à la va-vite et qu'il a été très mal promu, comme si Paris allait imposer ses choix à la province : très mauvaise méthode ! Le Jura vaut mieux qu'un alinéa au Grenelle de l'environnement qui permettrait ensuite au gouvernement de se prévaloir de je ne sais quel pourcentage d'objectifs atteints. Cela, c'est la technocratie au service de petites affaires politiciennes...
Le projet me semble trop « plombé » pour continuer, donc non à une nouvelle candidature.

8 – Branche Sud LGV : Le projet de branche sud de la LGV représente un gaspillage de l'argent public et un grand danger pour l'environnement notamment par la disparition des terres agricoles et d'espaces naturels auquel il va conduire. Son inadéquation économique pour l'intérêt général et départemental est avérée.

Vous engagez-vous à dire non à ce projet d'infrastructure et trouver des solutions alternatives ?

Oui

Commentaire : Il me semble que ce débat n'a plus lieu d'être. L'ensemble des décideurs ont en réalité tranché pour repousser sine die le projet. Cela montre surtout la totale nullité des élus locaux qui n'ont pas vu venir le problème qui remonte en fait à la décision de découpler branche est et branche sud de la LGV Rhin-Rhône. A l'époque, on a dit que Chevènement l'avait emporté sur Voynet...

Ce que je vois aujourd'hui c'est que les Jurassiens ne pourront plus à court terme prendre un TGV direct pour aller à Paris ! C'est une régression considérable dans l'offre de transport. Malgré tous les efforts du Conseil Régional qui pilote et redynamise les transports régionaux, c'est une fois de plus l'Etat qui abandonne un département rural et le « ré-enclave ». Que nos élus nationaux jurassiens assument leur incapacité à défendre nos intérêts sur ce dossier !

9 – Lynx : le statut de protection du lynx en France est menacé par une demande de la fédération de chasse du Jura qui voit cette espèce comme un concurrent pour l'activité de loisir de ses adhérents, alors même que c'est cette pratique qui est la raison historique de sa disparition.

Vous engagez-vous à tout faire pour conserver le statut de protection du lynx ?

Oui

Commentaire :

10 – Liberté des associations : la protection de la nature et de l'environnement nécessite que soit soutenu le rôle de contre-pouvoir des associations se battant pour l'intérêt général : une enquête parlementaire récente a d'ailleurs fait ressortir l'importance de l'indépendance des associations vis-à-vis des financements privés.

Vous engagez-vous à donner des moyens aux associations pour qu'elles puissent exercer les missions et ne pas chercher à limiter leur liberté de parole ?

Oui

Commentaire : Totalemment d'accord, l'attitude de Clément Pernot par rapport à JNE à été scandaleuse mais il est vrai que la dépendance financière d'associations comme la vôtre par rapport au Conseil général vous pose un problème et pose question. Il faudra y réfléchir...

Jean-Philippe Huelin