

Candidat : André Vauchez

Vous engagez-vous à...	OUI	NON	Commentaire du candidat
Proposer l'objectif « zéro pesticide » sur le département du Jura ?			« L'objectif est louable, toutefois le conseil général n'a pas le pouvoir de l'imposer (seule la loi peut proscrire). Mais il est évident que nous plaidons pour des aides à la conversion vers le bio. »
Dire non aux cultures OGM en plein champ et limiter leur usage dans l'alimentation des animaux d'élevage sur le département du Jura ?	X		
Promouvoir l'agriculture bio dans le Jura (par exemple en attribuant des aides financières aux agriculteurs en difficulté pour favoriser leur reconversion en bio) ?	X		« Il y a un blocage des groupes de droite du CG...même si nous avons demandé de réserver 10% des aides au bio. Il faut trouver la solution, qui exclut toute aide financière directe qui s'apparente à un complément de revenu. »
Vous mobiliser pour que la Taxe Départementale des Espaces Naturels Sensibles passe de 0.1 à 0.5 % ?	X		« Il faut de toute façon l'augmenter progressivement. »
Soutenir davantage les actions d'éducation à l'environnement ?	X		
Diminuer la pollution lumineuse sur le Jura ?	X		« Et surtout la consommation électrique, en utilisant des leds, moins consommatrices d'énergie (comme à Innovia dont j'ai assuré la présidence du syndicat durant 2 ans et 8 mois. »
Promouvoir la réduction des déchets à la source et le compostage ?	X		
Protéger les zones humides du Jura, et améliorer la qualité de nos rivières ?	X		
Informier et faire informer de manière objective le public sur le projet de Parc national Zones humides, et soutenir la candidature du Jura ?	X		« Deux fois oui, car j'accuse le gouvernement d'un déni de démocratie sur cette affaire. La première des choses aurait été de proposer d' <u>informer</u> : quels objectifs, quels moyens pour les atteindre, débouchant sur quelles conséquences sociales et économiques, avec prescriptions et proscriptions, afin que chacun puisse <u>juger</u> en connaissance de cause. Je regrette enfin le double langage des parlementaires qui, au nom des populations, devraient interpellier la ministre au Sénat et à l'Assemblée nationale afin qu'elle <u>réponde</u> aux légitimes interrogations. »
Dire non au projet de branche sud LGV, et trouver des solutions alternatives ?			« J'ai toujours pensé qu'une augmentation de la vitesse des trains pouvait être un facteur d'amélioration du service public...et de l'économie. La façon dont se dessinent les LGV ne correspond nullement à un aménagement du territoire global et concerté. De plus, depuis longtemps, la SNCF a déserté le champ des transports de marchandises. Resserrons-nous autour des impératifs environnementaux et du service public. »
Tout faire pour conserver le statut de protection du lynx ?	X		« A condition de veiller à un équilibre biologique . »
Donner des moyens aux associations et ne pas chercher à limiter leur liberté de parole ?	X		« Sans problème, y compris contre l'Etat qui impose des règles drastiques et <u>contestables</u> dans les PPRI ou PPR.T. »